



Universitatea din Craiova

Facultatea de Științe Sociale

REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ÎN VEDEREA ACORDĂRII GRADAȚIILOR DE MERIT

[aprobat în ședința consiliului Facultății din 23.10.2015]

Art.1. Prezentul regulament stabilește și detaliază metodologia și criteriile de evaluare periodică a calității personalului didactic titular din cadrul Universității din Craiova, Facultatea de Științe Sociale, în vederea acordării gradațiilor de merit.

Art. 2. Calitatea personalului didactic titular se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și la implicarea în activitățile administrative și de management universitar. În evaluarea personalului didactic se va lua în considerare numai activitatea desfășurată în domeniul în care activează.

Art. 3. Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura la nivelul facultății sub coordonarea Consiliului Facultății.

Art. 4. Pentru evaluarea calității personalului didactic se face apel la următoarele criterii:

- a) A1: *Activitatea didactică și profesională;*
- b) A2: *Activitatea de cercetare*
- c) A3: *Management universitar și activități administrative.*

Art. 5. Evaluarea calității personalului didactic se face respectând etapele prevăzute în *Procedura de evaluare (Anexa nr. 1)*.

Art. 6. Criteriul A1 - **ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ** - se concretizează într-un raport de sinteză, ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse:

- evaluarea din partea studenților,
- evaluarea din partea directorului de departament;

(1) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face cu ajutorul *Fișei de evaluare a interacțiunii student – cadru didactic* (Anexa nr. 2). Se va lua în calcul evaluarea realizată de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare). Evaluarea se realizează pentru acele cadre didactice

care susțin/au susținut cursuri/seminarii pentru studenții care evaluează. La evaluarea din partea studenților participă: un reprezentant al Consiliului Facultății și un reprezentant al studenților. Fișele de evaluare sunt semnate pentru conformitate de către reprezentantul Consiliului Facultății și de reprezentantul studenților, puse într-un plic sigilat și transmise Comisiei de Evaluare. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajele individuale care se îndepărtează față de medie cu de trei ori abaterea standard sunt eliminate din calculul mediei.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 8,5 – 10 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 7,0 – 8,49 puncte – calificativ “bine”;
- 5,0 – 6,99 puncte – calificativ “satisfăcător”;
- mai puțin de 5,0 puncte – calificativ “nesatisfăcător”.

Punctajul obținut prin evaluarea din partea studenților se va încadra între 1 – 10 puncte.

(2) **Evaluarea din partea Directorului de departament** se face pe baza criteriilor stabilite prin legislația în vigoare, cu punctaj cuprins între 1 și 5 puncte (Anexa nr. 3), iar evaluarea luată în considerare este cea realizată în anul curent;

(3) Pentru criteriul A1 se acordă un **punctaj aferent activității didactice și profesionale (A1)** calculat astfel:

$$(A1) = 2 \times \text{Punctaj evaluare studenți (max. 10)} + 6 \times \text{Punctaj evaluare din partea Directorului de Departament (max. 5)}$$

$$\text{Rezultat final: } (A1) \leq (\max 20 + \max 30) \Rightarrow (A1) \leq 50$$

Art. 7. Criteriul A2 - ACTIVITATEA DE CERCETARE. Fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică. Stabilirea punctajului se face pe baza *fișei de autoevaluare a standardelor minimale necesare și obligatorii (pentru fiecare domeniu) conform criteriilor Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare* (Anexa 4) și numai prin dovedirea activității de cercetare, prin depunerea în format electronic a dovezilor (articole publicate, coperta și cuprins monografii sau cursuri, apartenență proiecte de cercetare, participarea la conferințe, burse de cercetare etc.). Nedepunerea acestor dovezi poate atrage neluarea în considerare a punctajului declarat de către candidat în fișa de autoevaluare.

(1) Criteriile luate în considerare sunt distincte pentru fiecare domeniu, astfel (conform Ordinului nr. 6560/2012, modificat prin Ordinul nr. 4204/2013):

I. COMISIA DE ISTORIE ȘI STUDII CULTURALE

- Se iau în considerare numai lucrările publicate în domeniul istoriei și studiilor culturale, al altor științe umaniste sau sociale ori în domenii de graniță cu acestea.
- Lucrările indicate la I2 - I7 (din grilă) sunt luate în considerare dacă sunt incluse în cel puțin 10 biblioteci universitare sau ale unor foruri academice de profil.
- n reprezintă numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.
- Pentru publicațiile apărute la edituri de prestigiu internațional se aplică un coeficient de multiplicare de 1,5.
- Pentru volumele apărute în limbi străine se aplică un coeficient de multiplicare de 1,25.
- O publicație se încadrează la un singur indicator și nu poate primi decât un singur factor de multiplicare, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.

- Pentru Istorie și Studii culturale, bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI, ERIH, Scopus, EBSCO, JSTOR, ProQuest, ProjectMuse, CEEOL, Persee, Index Copernicus

II. COMISIA FILOSOFIE

-n reprezintă numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor, respectiv numărul de traducători/editori ai unei publicații la care candidatul este traducător/editor.

-O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.

Pentru Filosofie, bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele:

ISI Web of Knowledge, ERIH, Scopus, EBSCO, JSTOR, ProQuest, ProjectMuse

III. COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

- Se iau în considerare numai lucrările publicate în domeniul științelor sociale, științelor umaniste sau în domenii de graniță cu acestea.

- Cărțile, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2) sau care sunt prezente în minimum 6 biblioteci din Karlsruhe Virtual Katalog (KVK).

- Se consideră ca limbi de circulație internațională: engleza, franceza, germana, italiana sau spaniola.

- Pentru publicații se aplică coeficientul de multiplicare m care are următoarele valori: 2, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional, și este scrisă într-o limbă de circulație internațională; 1,5, dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional; 1, în alte cazuri.

- Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, ProQuest, CEEOL, Ulrich, ERIH, Index Copernicus, CSA, GESIS, IBSS, SAGE, OVID, ECOLIT, Psychlit, PubMed, Elsevier, Springerlink, Persée, DOAJ, JSTOR, SSRN, REPEC

- n indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.

(2) Pentru evaluarea contribuțiilor, se iau în considerare următorii indicatori, diferențiat, în funcție de domeniu, astfel (conform Ordinului nr. 6560/2012, modificat prin Ordinul nr. 4204/2013 și prin Actul de Rectificare a Ordinului nr. 4204/2013 din 8 august 2013):

I. COMISIA DE ISTORIE ȘI STUDII CULTURALE

Categoria	Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctaj
CDI	I1	Carte de unic autor bazată pe teza de doctorat	35
CDI	I2	Carte cu caracter de monografie, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B	50/n
CDI	I3	Traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B	50/n
CDI	I4	Carte cu caracter de monografie, sinteză istorică sau traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură din străinătate ori din România, inclusă în cel puțin 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil	35/n
CDI	I5	Ediție critică la o operă fundamentală, cu n editori	25/n
CDI	I6	Ediție critică de documente, cu n editori	35/n
CDI	I7	Antologie/crestomație de texte; traducerea unei cărți aparținând patrimoniului cultural universal; coordonare de volum colectiv	35/n
CDI	I8	Studii în reviste din bazele de date recunoscute sau clasificate CNCS categoriile A sau B ori	30/n

		publicate în volume colective publicate la edituri cu prestigiu internațional sau clasificate CNCS categoriile A sau B.	
CDI	I9	Studii în reviste științifice peer review, în volume de studii prezente în 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil ori în volume ale unor conferințe	25/n
CDI	I10	Campanie arheologică finalizată cu raport prezentat într-un for științific de specialitate și publicat	20
CDI	I11	Recenzie științifică într-o revistă academică	1
DID	I12	Lucrare cu caracter de manual universitar sau tratat	35/n
DID	I13	Inițierea unui program de studii universitare	3
RIA	I14	Comunicare la o conferință internațională cu sistem de selecție sau de peer review; conferință personală ca invitat într-o instituție universitară sau de cercetare internațională; keynote speaker la o conferință națională sau internațională	5/n
RIA	I15	Comunicare la o conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	2/n
RIA	I16	Calitatea de Visiting professor, editor al unor reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute sau reviste indexate CNCS A și B, referent științific al unor edituri cu prestigiu internațional sau al unei edituri clasificate CNCS A și B, premii și distincții academice naționale sau internaționale	5
RIA	I17	Organizator al unor conferințe sau paneluri la conferințe internaționale ori naționale	2
RIA	I18	Coordonator într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	5
RIA	I19	Membri într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	2

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific II
C1 – CDI	Carte de unic autor bazată pe teza de doctorat	Publicarea cărții	Publicarea cărții
C2 – CDI	Suma punctajelor pentru indicatorii I2-I9	100	60
C3 - CDI, DID, RIA	Punctajul total pentru indicatorii I1-I19	300	200

II. COMISIA FILOSOFIE

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul
1.1	Monografie de autor pe o temă importantă a filosofiei sau lucrare de sinteză în care se prezintă situația actuală a unei discipline filosofice ori comentariu critic/analitic la opere filosofice fundamentale - publicate la edituri cu prestigiu internațional sau național (recunoscute/clasificate)	30/n	Pe publicație
1.2	Manual sau tratat pe teme din domeniul de specialitate al candidatei/candidatului	30/n	Pe publicație
1.3	Traducerea și editarea critică a unei opere fundamentale a filosofiei universale sau o antologie ori editarea unui volum colectiv de specialitate	20/n	Pe publicație
1.4	Studiu publicat în reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute, din domeniul filosofiei sau din domeniile apropiate (de exemplu, Istoria și filosofia științei, Antropologie, Studii culturale etc.), ori studiu publicat în volume apărute la edituri cu prestigiu internațional sau articol publicat într-o enciclopedie ori într-un dicționar de specialitate, la edituri cu prestigiu internațional	15/n	Pe publicație
1.5	Studiu publicat în reviste de specialitate (recunoscute/clasificate CNCS) ori studiu publicat în volume colective apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS) ori articol publicat într-o enciclopedie sau într-un dicționar apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS)	10/n	Pe publicație
1.6	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.) cu comitet de selecție	15/n	Pe comunicare
1.7	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	10/n	Pe comunicare

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific gradul I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific gradul II
C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul 1.1	> = 2	> = 1
C2	Suma punctajului pentru indicatorii 1.1-1.3	> = 90	> = 50
C3	Suma punctajului pentru indicatorii 1.4 și 1.5	> = 100	> = 60
C4	Suma punctajului pentru indicatorii 1.6 și 1.7	> = 40	> = 30

III. COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul punctat
I1	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact $f > = 0,1$	$(2 + 4 \times f) \times 2/n$	Pe articol
I2	Articole în reviste cotate ISJ cu factor de impact $f < 0,1$ sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute; sau termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	$(4 \times m)/n$	Pe articol
I3	Cărți publicate ca unic autor	10 x m	Pe carte
I4	Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori ($n \neq <$)	6 x m/n	Pe carte
I5	Cărți coordonate, având n coordonatori	5 x m/n	Pe volum
I6	Studii/capitole, având n autori, în volume colective (volume cu ISBN)	2 x m/n	Pe studiu/capitol
I7	Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute; sau termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	0,5 x m/n	Pe recenzie/termen
I8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISBN) indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute	1 x m/n	Pe lucrare
I9	Citări în articole din reviste cotate ISI, în cărți sau volume ori reviste indexate în baze de date internaționale care au un factor de impact f (nu se iau în considerare autocitările) n este numărul de autori al publicației citate.	$(0,2 + 4 \times f) \times 2/n$	Pe citare
I10	Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	2 1	Pe revistă Pe revistă
I11	Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută;	1	Pe revistă
	membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	0,5	Pe revistă
I12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional;	2	Pe colecție/serie
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții;	1	
	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură din țară;	1	
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții	0,5	
I13	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei de o entitate din străinătate	3	Pe proiect
I14	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin 50.000 lei de o entitate din țară	2	Pe proiect
I15	Profesor visiting la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților);	10	Pe universitate
	Profesor/cercetător invitat (guest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună;	2	
	Efectuarea unui stagiu postdoctoral de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate	2	
I16	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate	1	Pe conferință
I17	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară	0,5	Pe conferință
I18	Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei	0,5	Pe grant/bursă
I19	Inițierea de programe universitare	2	Pe program
	Introducerea de cursuri noi	0,5	Pe curs
	Publicare cursuri pentru studenți	1 x m/n	Pe lucrare
I20	Membru al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție în valoare de cel puțin 100.000 lei	1	Pe proiect

I21	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	1	Pe consiliu/ comisie
I22	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare.	2 x m/n	Pe lucrare
I23	Participarea în colectivele de elaborare sau implementare a granturilor ori a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a., finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate.	1	Pe proiect

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific gradul I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific gradul II
C1	Punctajul pentru indicatorul I1	≥ 3	$\geq 1,5$
C2	Numărul de articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute	≥ 6	≥ 4
C3	Numărul de cărți la care este unic autor, prim-autor sau coordonator	Cel puțin o carte la o editură cu prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la alte edituri cu prestigiu recunoscut (A2)	≥ 1
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I15 - I18	≥ 60	≥ 35
C5	Punctajul pentru indicatorul I9	≥ 3	≥ 1
C6	Suma punctajului pentru indicatorii I1 - I8	≥ 3	≥ 1
C7	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1 - I23)	≥ 100	≥ 60
C8	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1 - I23) acumulat după obținerea titlului de doctor	≥ 50	≥ 30

Observație: Fișa de autoevaluare se completează pentru activitatea desfășurată de către cadrul didactic în ultimii 5 ani.

(3) Stabilirea **punctajului aferent activității de cercetare (A2)** se face pe baza *Fișei de autoevaluare* (Anexa nr. 4), completată de cadrul didactic, dovedită cu dovezile depuse în format electronic.

(4) Pentru criteriul A2, **punctajul corespunzător activității de cercetare din cadrul raportului de evaluare (Anexa A6)**, este calculat conform următorului algoritm:

$$A2_i = 20 \times (P_i / P_{max})$$

unde:

P_i – reprezintă punctajul total obținut de candidatul i , conform grilei realizate pentru fiecare domeniu (Anexa 4) pentru domeniul respectiv (pornind de la indicatorii utilizați de CNATDCU pentru definirea standardelor impuse pentru funcția de profesor universitar);

P_{max} – reprezintă punctajul maxim realizat în cadrul domeniului de un candidat, adică

$$P_{max} = \max \{A2_i \mid i = 1, \dots, n\},$$

n fiind numărul de candidați din domeniul respectiv.

$$\text{Rezultat final: } (A2_i) \leq 20 \times (\text{max. } 1) \Rightarrow$$

$$(A2_i) \leq 20$$

Exemplu: Dacă pentru Domeniul Istorie se înscriu 3 candidați $\Rightarrow i=1, 2$ și 3 .

Dacă punctajul Anexe nr. 4 este: $P_1=1200$ de puncte pentru Candidatul nr. 1; $P_2=1100$ de puncte pentru Candidatul nr. 2 și $P_3=1000$ de puncte pentru Candidatul nr. 3

$$\Rightarrow P_{max} = P_1 = 1200$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \text{Rezultat final } A2_1 &= 20 \times (1200/1200) = 20 \times 1 = 20 \\ A2_2 &= 20 \times (1100/1200) = 20 \times 0,916 = 18,33 \\ A2_3 &= 20 \times (1000/1200) = 20 \times 0,833 = 16,66 \end{aligned}$$

Art. 8. Criteriul A3 – **MANAGEMENT UNIVERSITAR ȘI ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE** – se evaluează pe baza Fișei de evaluare a implicării în managementul universitar și în activități administrative (**Anexa 5**), completată de către conducerea facultății, avându-se în vedere următoarele subcriterii:

- Implicarea în managementul universitar;
- Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie;
- Contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății/universității;
- Interes și atitudine în raport cu sarcinile de serviciu;
- Implicarea în activități administrative.

Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj parțial.

Punctajul aferent fișei se obține prin însumarea punctajelor parțiale aferente fiecărui subcriteriu. Evaluarea luată în considerare este cea realizată pentru anul curent.

Calificativul obținut este de minim 1 și maxim 10, acordându-se astfel: 1,00-2,50 nesatisfacător; 2,51-5,00 satisfacător; 5,01-7,50 bine; 7,51-10,00 foarte bine.

Pentru criteriul A3 se acordă un **punctaj aferent implicării în managementul universitar și în activitățile administrative (Anexa 5)** calculat astfel:

$$(A3) = 3 \times \text{Punctaj evaluare în domeniul Managementului universitar și în activitățile administrative (max. 10)}$$

$$\begin{aligned} \text{Rezultat final: } (A3) &\leq 3 \times (\text{max } 10) \Rightarrow \\ (A3) &\leq 30 \end{aligned}$$

Art. 9. Scorul general obținut de un cadru didactic (SG) se calculează prin însumarea punctajelor obținute la fiecare criteriu în parte, fiind calculat conform următorului algoritm, punctajul maxim fiind de maxim 100, astfel:

$$\begin{aligned} SG &= A1 + A2 + A3 \Rightarrow \\ SG &= (\text{max } 50) + (\text{max } 20) + \text{max } (30) \Rightarrow \\ SG &= \text{max } 100 \text{ puncte} \end{aligned}$$

Art. 11. Rezultatul evaluării se consemnează în *Raportul de evaluare* (Anexa nr. 5), întocmit de Comisia de Evaluare, vor fi analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății.

PROCEDURA DE EVALUARE

Evaluarea calității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:

- a) Cadrul didactic întocmește **Fișa de autoevaluare** în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr. 4.
- b) Fișa de autoevaluare este depusă la Secretariat împreună cu **Dosarul personal al cadrului didactic** în care sunt incluse toate documentele prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare (în format electronic pe CD/DVD, documentele fiind repartizate în foldere denumite conform criteriilor regăsite în standardele CNATDCU).
- c) Comisia de evaluare, formată din membrii consiliul facultății se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Fișa de autoevaluare a cadrului didactic și Dosarul personal depus de cadrul didactic. În funcție de numărul de cadre didactice care depun solicitarea pentru obținerea gradației de merit, în comisia de evaluare pot fi cooptate și alte cadre didactice din facultate;
- d) Rezultatele analizei sunt cuprinse în **Raportul de evaluare** a cadrului didactic.
- e) Consiliul Facultății realizează o ierarhie a cadrelor didactice care au solicitat gradație de merit, în funcție de scorurile de performanță ale cadrelor didactice evaluate și aprobă lista cadrelor didactice calificate pentru a primi gradație de merit.

Anul _____, _____
 Data: _____ Ora: _____

FIȘĂ PENTRU EVALUAREA INTERACȚIUNII STUDENT – CADRU DIDACTIC

1. Care este gradul Dvs. De frecvență la acest curs?

Nota:1 0-10%	Nota:2 11-20%	Nota:3 21-30%	Nota:4 31-50%	Nota:5 41-50%	Nota:6 51-60%	Nota:7 61-70%	Nota:8 71-80%	Nota:9 81-90%	Nota:10 peste 90%
-----------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	----------------------

2. Care este gradul de frecvență a cadrului didactic la acest curs?

Nota:1 0-10%	Nota:2 11-20%	Nota:3 21-30%	Nota:4 31-50%	Nota:5 41-50%	Nota:6 51-60%	Nota:7 61-70%	Nota:8 71-80%	Nota:9 81-90%	Nota:10 peste 90%
-----------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	----------------------

3. Prelegerile cursului au fost prezentate într-o succesiune logică?

1- foarte prost planificate

_____ →

10–excelent planificate

4. Cadrul didactic induce studenților motivația de a învăța?

1- motivație foarte slabă

_____ →

10-motivație foarte puternică

5. Noțiunile prezentate sunt explicate în mod clar?

1-explicație foarte neclară

_____ →

10-explicație foarte clară

6. Cadrul didactic prezintă în mod atractiv subiectul cursului?

1-complet neatractiv

_____ →

10-foarte atractiv

7. Modul de interacțiune și comunicare cu studenții

1- foarte slab

_____ →

10-foarte bun

8. Cum apreciați impactul cursului asupra pregătirii Dvs. profesionale?

1- inexistent

_____ →

10-foarte puternic

9. Bibliografia recomandată este accesibilă și folositoare?

1- foarte nefolositoare

_____ →

10-foarte folositoare

10. Cum apreciați din punct de vedere moral prestația cadrului didactic?

1- foarte proastă

_____ →

10-excelentă

Întrebare	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Punctaj										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe cooperare voluntară.

TOTAL: _____

Răspunsurile la prima întrebare se vor constitui în factori de pondere a celorlalte răspunsuri. Scala de transformare a notelor în calitative este următoarea:

Nota	9-10	7-8.99	5-6.99	Mai mic decât 5
Calificativul	Foarte bine	Bine	Satisfacator	nesatisfacator

Reprezentant BCF

Reprezentant studenți

FIȘA DE EVALUARE EFECTUATĂ DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
 FACULTATEA DE
 DEPARTAMENTUL

FIȘĂ DE EVALUARE a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual cu funcții de execuție (didactic, didactic auxiliar și nedidactic)

Numele și prenumele persoanei evaluate:

Funcția:

Numele și prenumele evaluatorului:

Perioada evaluată: de la la

Criteriile de evaluare	Nota
1. Cunoștințe și experiență	
1.1 Cunoștințe specifice postului (profesionale / tehnice / economice / producție / transport)	
1.2 Cunoștințe generale din mai multe domenii tangente postului	
1.3 Experiență în utilizarea și exploatarea uneltelor / echipamentelor de protecție / echipamentelor / utilajelor / aparatelor din dotarea postului	
1.4 Aplicarea corectă a modului de exploatare a echipamentelor din dotarea postului; aplicarea tehnologiilor de execuție / prestare de servicii	
2. Complexitate, creativitate și diversitatea activităților	
2.1 Asumarea responsabilităților atribuite ca sarcini de serviciu	
2.2 Promptitudine în realizarea sarcinilor de serviciu	
2.3 Disponibilitate pentru executarea / realizarea unor sarcini suplimentare în condiții speciale	
2.4 Preocupări pentru ridicarea nivelului profesional, învățare activă	
2.5 Participarea la programe / cursuri de specializare	
2.6 Cunoașterea noutăților în domeniu	
2.7 Aplicarea prevederilor legislației, a actelor normative cu caracter general și cu caracter specific domeniului de activitate	
2.8 Acordare consultanță și instruire pentru dezvoltarea profesională a colegilor	
3. Contacte și comunicare	
3.1 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu superiorii	
3.2 Utilizarea unor metode adecvate de comunicare cu egalii	
3.3 Raportează deficiențele constatate	
3.4 Utilizează un limbaj adecvat	
4. Condiții de muncă	
4.1 Planificarea sarcinilor, organizarea activităților proprii și a timpului de muncă	
4.2 Gestionarea și păstrarea mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar primite în/spre folosință	
4.3 Aplică procedurile / instrucțiunile impuse	

4.4 Încadrarea în normele de consum a materialelor folosite în timpul lucrului.	
4.5 Utilizarea adecvată a resurselor puse la dispoziție	
4.6 Aplică normele și principiile de securitate și sănătate în muncă	
4.7 Utilizarea consecventă a echipamentelor de protecție și siguranță	
4.8 Calitatea lucrărilor efectuate	
5. Incompatibilități și regimuri speciale	
5.1 Atitudinea față de relații conflictuale	
5.2 Respectarea obligațiilor	
5.3 Responsabilitate socială	
5.4 Disciplina în muncă	
5.5 Munca în echipă	
5.6 Respectă regulamentele interne	

Nota finală a evaluării _____

Calificativul final al evaluării _____

Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:

1. _____
2. _____
3. _____

Comentariile persoanei evaluate (dacă este cazul):

Numele și prenumele persoanei evaluate:

Semnătura persoanei evaluate _____

Data _____

Numele și prenumele evaluatorului

Funcția: *Director al Departamentului*

Semnătura evaluatorului _____

Data

Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):

Numele și prenumele persoanei care contrasemnează:

Prof.univ.dr

Funcția: *Decan al Facultății de*

Semnătura persoanei care contrasemnează: _____

Data _____

Luarea la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare:

Semnătura persoanei evaluate: _____

Data _____

Nume și prenume: _____
 Grad didactic actual: _____
 Facultatea de Științe Sociale

**FIȘA DE AUTOEVALUARE A STANDARDELOR MINIMALE
 NECESARE ȘI OBLIGATORII CONFORM CRITERIILOR CNATDCU
 COMISIA ISTORIE ȘI STUDII CULTURALE**

Categoria	Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctaj	Punctaj declarat	Justificare (se vor menționa aspectele care conduc la punctaj și modul de calcul al fiecărui item introdus)
CDI	I1	Carte de unic autor bazată pe teza de doctorat	35		
CDI	I2	Carte cu caracter de monografie, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B	50/n		
CDI	I3	Traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B	50/n		
CDI	I4	Carte cu caracter de monografie, sinteză istorică sau traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură din străinătate ori din România, inclusă în cel puțin 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil	35/n		
CDI	I5	Ediție critică la o operă fundamentală, cu n editori	25/n		
CDI	I6	Ediție critică de documente, cu n editori	35/n		
CDI	I7	Antologie/crestomație de texte; traducerea unei cărți aparținând patrimoniului cultural universal; coordonare de volum colectiv	35/n		
CDI	I8	Studii în reviste din bazele de date recunoscute sau clasificate CNCS categoriile A sau B ori publicate în volume colective publicate la edituri cu prestigiu internațional sau clasificate CNCS categoriile A sau B.	30/n		
CDI	I9	Studii în reviste științifice peer review, în volume de studii prezente în 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil ori în volume ale unor conferințe	25/n		
CDI	I10	Campanie arheologică finalizată cu raport prezentat într-un for științific de specialitate și publicat	20		
CDI	I11	Recenzie științifică într-o revistă academică	1		
DID	I12	Lucrare cu caracter de manual universitar sau tratat	35/n		
DID	I13	Inițierea unui program de studii universitare	3		
RIA	I14	Comunicare la o conferință internațională cu sistem de selecție sau de peer review; conferință personală ca invitat într-o instituție universitară sau de cercetare	5/n		

		internațională; keynote speaker la o conferință națională sau internațională			
RIA	I15	Comunicare la o conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	2/n		
RIA	I16	Calitatea de Visiting professor, editor al unor reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute sau reviste indexate CNCS A și B, referent științific al unor edituri cu prestigiu internațional sau al unei edituri clasificate CNCS A și B, premii și distincții academice naționale sau internaționale	5		
RIA	I17	Organizator al unor conferințe sau paneluri la conferințe internaționale ori naționale	2		
RIA	I18	Coordonator într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	5		
RIA	I19	Membru într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	2		
PUNCTAJ TOTAL					

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ (Anexa trebuie completată de cadrele didactice ce dețin gradul didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar):

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific II	CANDIDAT (gradul de îndeplinire)
C1 – CDI	Carte de unic autor bazată pe teza de doctorat	Publicarea cărții	Publicarea cărții	
C2 – CDI	Suma punctajelor pentru indicatorii I2-I9	100	60	
C3 - CDI, DID, RIA	Punctajul total pentru indicatorii I1-I19	300	200	

Nume și prenume: _____

Grad didactic actual: _____

Facultatea de Științe Sociale

**FIȘA DE AUTOEVALUARE A STANDARDELOR MINIMALE
NECESARE ȘI OBLIGATORII CONFORM CRITERIILOR CNATDCU
COMISIA FILOSOFIE**

I.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul	Punctaj declarat	Justificare <i>(se vor menționa aspectele care conduc la punctaj și modul de calcul al fiecărui item introdus)</i>
1.1	Monografie de autor pe o temă importantă a filosofiei sau lucrare de sinteză în care se prezintă situația actuală a unei discipline filosofice ori comentariu critic/analitic la opere filosofice fundamentale - publicate la edituri cu prestigiu internațional sau național (recunoscute/clasificate)	30/n	Pe publicație		
1.2	Manual sau tratat pe teme din domeniul de specialitate al candidatei/candidatului	30/n	Pe publicație		
1.3	Traducerea și editarea critică a unei opere fundamentale a filosofiei universale sau o antologie ori editarea unui volum colectiv de specialitate	20/n	Pe publicație		
1.4	Studiu publicat în reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute, din domeniul filosofiei sau din domeniile apropiate (de exemplu, Istoria și filosofia științei, Antropologie, Studii culturale etc.), ori studiu publicat în volume apărute la edituri cu prestigiu internațional sau articol publicat într-o enciclopedie ori într-un dicționar de specialitate, la edituri cu prestigiu internațional	15/n	Pe publicație		
1.5	Studiu publicat în reviste de specialitate (recunoscute/clasificate CNCS) ori studiu publicat în volume colective apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS) ori articol publicat într-o enciclopedie sau într-un dicționar apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS)	10/n	Pe publicație		
1.6	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.) cu comitet de selecție	15/n	Pe comunicare		
1.7	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	10/n	Pe comunicare		
PUNCTAJ TOTAL					

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ (Anexa trebuie completată de cadrele didactice ce dețin gradul didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar):

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific gradul I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific gradul II	CANDIDAT (gradul de îndeplinire)
C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul 1.1	≥ 2	≥ 1	
C2	Suma punctajului pentru indicatorii 1.1-1.3	≥ 90	≥ 50	
C3	Suma punctajului pentru indicatorii 1.4 și 1.5	≥ 100	≥ 60	
C4	Suma punctajului pentru indicatorii 1.6 și 1.7	≥ 40	≥ 30	

Nume și prenume: _____
Grad didactic actual: _____
Facultatea de Științe Sociale

**FIȘA DE AUTOEVALUARE A STANDARDELOR MINIMALE
NECESARE ȘI OBLIGATORII CONFORM CRITERIILOR CNATDCU
COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE**

I.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul punctat	Punctaj declarat	Justificare <i>(se vor menționa aspectele care conduc la punctaj și modul de calcul al fiecărui item introdus)</i>
I1	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact $f > 0,1$	$(2 + 4 \times f) \times \frac{1}{2n}$	Pe articol		
I2	Articole în reviste cotate ISJ cu factor de impact $f < 0,1$ sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale	$(4 \times m)/n$	Pe articol		
I3	Cărți publicate ca unic autor	10 x m	Pe carte		
I4	Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori ($n \neq \infty$)	6 x m/n	Pe carte		
I5	Cărți coordonate, având n coordonatori	5 x m/n	Pe volum		
I6	Studii/capitole, având n autori, în volume colective (volume cu ISBN)	2 x m/n	Pe studiu/capitol		
I7	Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute; sau termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	0,5 x m/n	Pe recenzie/termen		
I8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISBN) indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute	1 x m/n	Pe lucrare		
I9	Citări în articole din reviste cotate ISI, în cărți sau volume ori reviste indexate în baze de date internaționale care au un factor de impact f (nu se iau în considerare autocitările) n este numărul de autori al publicației citate.	$(0,2 + 4 \times f) \times \frac{1}{2n}$	Pe citare		
I10	Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	2	Pe revistă/ Pe revistă		
I11	Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută;	1	Pe revistă		
	membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	0,5	Pe revistă		
I12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional;	2	Pe colecție/serie		
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții;	1			

	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură din țară;	1			
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții	0,5			
I13	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei de o entitate din străinătate	3	Pe proiect		
I14	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin 50.000 lei de o entitate din țară	2	Pe proiect		
I15	Profesor visiting la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților);	10	Pe universitate		
	Profesor/cercetător invitat (guest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună;	2			
	Efectuarea unui stagiu postdoctoral de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate	2			
I16	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate	1	Pe conferință		
I17	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară	0,5	Pe conferință		
I18	Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei	0,5	Pe grant/bursă		
I19	Inițierea de programe universitare	2	Pe program		
	Introducerea de cursuri noi	0,5	Pe curs		
	Publicare cursuri pentru studenți	1 x m/n	Pe lucrare		
I20	Membru al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție în valoare de cel puțin 100.000 lei	1	Pe proiect		
I21	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	1	Pe consiliu/comisie		
I22	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare.	2 x m/n	Pe lucrare		
I23	Participarea în colectivele de elaborare sau implementare a granturilor ori a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a., finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate.	1	Pe proiect		
PUNCTAJ TOTAL					

Standarde minimale ce trebuie îndeplinite cumulativ (Anexa trebuie completată de cadrele didactice ce dețin gradul didactic de conferențiar universitar sau profesor universitar):

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar, cercetător științific gradul I	Standardul pentru conferențiar universitar, cercetător științific gradul II	CANDIDAT (gradul de îndeplinire)
C1	Punctajul pentru indicatorul I1	≥ 3	$\geq 1,5$	
C2	Numărul de articole care prezintă contribuții originale, în reviste cotate ISI sau indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute	≥ 6	≥ 4	
C3	Numărul de cărți la care este unic autor, prim-autor sau coordonator	Cel puțin o carte la o editură cu prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la alte edituri cu prestigiu recunoscut (A2)	≥ 1	
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I15 - I18	≥ 60	≥ 35	
C5	Punctajul pentru indicatorul I9	≥ 3	≥ 1	
C6	Suma punctajului pentru indicatorii I1 - I8	≥ 3	≥ 1	
C7	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1 - I23)	≥ 100	≥ 60	
C8	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1 - I23) acumulat după obținerea titlului de doctor	≥ 50	≥ 30	

FIȘA DE EVALUARE A IMPLICĂRII ÎN MANAGEMENTUL UNIVERSITAR ȘI ÎN ACTIVITĂȚILE ADMINISTRATIVE

Cadrul didactic:

Nume prenume: _____

Grad didactic _____

Facultatea de Științe Sociale

Comisia:

Decan: _____

Membri Consiliu : _____

Facultate _____

(cadre didactice) _____

Criteriu evaluat	Punctaj acordat
Realizarea sarcinilor de serviciu conform fișei postului	
Asumarea responsabilităților ce decurg din specificul activității prestate	
Interes și atitudine în raport cu sarcinile de serviciu	
Implicarea în activități administrative	
Implicarea în managementul universitar (doar pentru funcțiile de conducere)	
Complexitatea muncii pe care o desfășoară	
Capacitate creativă, de îmbunătățire a metodelor de lucru utilizate	
Capacitate relațională cu personalul didactic și nedidactic din instituție	
Asigurarea climatului optim de muncă	
Interesul manifestat pentru autoperfecționare, în vederea optimei îndepliniri a activităților desfășurate la locul de muncă	
Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie	
Contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății/universității	
Media punctajelor acordate	

Observație: Calificativul obținut este de minim 1 și maxim 10, acordându-se astfel:

1,00-5,00 - pentru nesatisfacator;

5,00-6,99 - satisfacător;

7,00-8,49 - bine;

8,50-10,00 - foarte bine

RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic:

Nume prenume: _____

Grad didactic: _____

Facultatea de Științe Sociale

Comisia:

Decan: _____

Membri Consiliu : _____

Facultate _____

SINTEZĂ

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Scorul obținut</i>
A1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ	
A2: ACTIVITATEA DE CERCETARE	
A3: MANAGEMENT UNIVERSITAR ȘI ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE	
SCORUL GENERAL	

Data: _____